**温县人民医院小白楼上真石漆改造项目**

**评审标准**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **条款号** | | **评审因素** | **评审标准** | |
| 2.1 | 分值构成（100） | 报价部分（30分）  技术部分（50分）  综合部分（20分） | | |
| 2.2.1 | 报价部分  评分标准  （30分） | 满足谈判文件要求且最后报价最低的供应商报价为评标基准价，其报价得分为满分。其他供应商的价格得分统一按照下列公式计算：投标报价得分=(评标基准价／最后投标报价)×30（小数点后保留2位小数） | | |
| 2.2.2 | 技术部分  （50分） | 审查内容 | | 评分 |
| 施工方案与技术措施 | | 1～6分 |
| 质量管理体系与措施 | | 1～6分 |
| 安全管理体系与措施 | | 1～6分 |
| 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 | | 1～6分 |
| 工程进度计划与措施 | | 1～6分 |
| 拟投入资源配备计划 | | 1～5分 |
| 施工进度表或施工网络图 | | 1～5分 |
| 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用。 | | 1～5分 |
| 在节能减排、绿色施工、工艺创新方面，具体措施落实可行。 | | 1～5分 |
| 备注：以上项目若有缺项或不能满足施工要求或与该工程要求不相符，该项为0分；得分=所有评委计分后算术平均值。 | | | |
| 2.2.3 | 综合标评标分值（20分） | 企业业绩  （10分） | 2020年1月1日以来企业签订的类似业绩每个得5分，最多得10分。  注：以合同签订时间为准，响应性文件附合同复印件。 | |
| 优惠条件的承诺（0-4分） | 优惠承诺应是书面的符合工程实际情况，确保依法依规，优惠合理，详实可行。  根据各供应商优惠条件承诺综合评比、比较后优惠合理，详实可行得0-4分。 | |
| 服务承诺  （0-6分） | 1、服务承诺目标明确、具体、可行，0～2分。  2、供应商在项目实施完成后所承诺的责任、服务内容；0～2分。  3、保证不拖欠农民工工资的承诺；0～2分。 | |
| 注：供应商最后得分=报价部分得分+技术部分得分+综合部分得分。  供应商的最终得分为全部评委打分的算术平均值。本条计算分值均保留两位小数。 | | | | |