**评审标准（综合评分法）**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **评分因素** | | **评分点** | **评分标准** | **评审意见** | |
| **是** | **否** |
| 初步评审 | 资格检查 | 营业执照 | 具备有效的营业执照 |  |  |
| 特定资格条件 | 满足询比文件要求 |  |  |
| 企业信誉 | 供应商须提供在“信用中国”（www.creditchina.gov.cn）和中国政府采购网（www.ccgp.gov.cn）网站上未被列入失信被执行人、重大税收违法案件当事人名单以及政府采购严重违法失信行为记录名单的网页截图或打印件。 |  |  |
| 符合性检查 | 投标文件的格式 | 投标文件按询比文件规定格式完整提供 |  |  |
| 法人和授权代表资格证明 | 具有法定代表人资格证明和法定代表人授权委托书 |  |  |
| 投标人名称 | 是否与营业执照一致 |  |  |
| 投标文件签署 | 投标文件上法定代表人或其授权代理人的签字、供应商的单位章齐全符合采购文件规定。 |  |  |
| 报 价 | 报价唯一，其报价未超过采购预算金额 |  |  |
| 其 他 | 投标文件未附有采购人不能接受的附加条件及法律、法规和采购文件规定的其他无效情形。 |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评分因素** | **分值** | **评分标准（以下评分标准为举例）** | 说明 |
| 1 | 投标报价 | 30 | 有效的投标报价中的最低价为评标基准价，按照下列公式计算每个投标人的投标价格得分。  投标报价得分＝（评标基准价/投标报价）×30。 | 高于预算价为无效报价 |
| 2 | 服务部分 | 50 | 服务需求内容提供书面方案。  1、服务方案。（20分）  ①方案描述清晰，完整可行，得14-20分。  ②方案描述较清晰，较可行，得7-13分。  ③方案描述不够清晰，可行性一般，得1-7分。  ④无方案，得0分。  2、服务质量保障方案。（20分）  ①方案描述清晰，完整可行，得14-20分。  ②方案描述较清晰，较可行，得7-13分。  ③方案描述不够清晰，可行性一般，得1-4分。  ④无方案，得0分。  3、服务承诺（10分）  ①方案描述清晰，完整可行，得10分。  ②方案描述较清晰，较可行，得5-9分。  ③方案描述不够清晰，可行性一般，得1-4分。  ④无方案，得0分。 | 采购人会根据采购服务要求为标准，对各供应商提供的书面方案进行横向比较评分。 |
| 3 | 商务部分 | 20 | 1、类似业绩。（20分）  供应商自2021年7月起在全国范围内提供过类似服务的，一个得5分，须付相关证明文件（中标/成交通知书或合同协议书或竣工验收证明），共20分。 | 提供合同或其他有效证明文件扫描件。 |