

评标办法（综合评估法）

评标办法前附表

条款号	评审因素
1	<p>综合评分相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人或确定中标人：</p> <ul style="list-style-type: none">（1）评标价低的投标人优先；（2）被招标项目所在地省级交通运输主管部门最近一年度评为较高信用等级的投标人优先；（3）商务和技术得分高的优先。
2.1.1 2.1.3	<p>第一信封（商务及技术文件）评审标准：</p> <ul style="list-style-type: none">（1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容和要求编制，字迹清晰可辨：<ul style="list-style-type: none">a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号（如有）、监理服务期限、工程质量要求及安全目标；b. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。（2）投标文件上法定代表人电子签名或盖章、投标人的单位电子公章盖章齐全，符合招标文件规定。（3）投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，须按招标文件提供的格式要求提交授权委托书。（4）投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且加盖了单位电子公章。（5）未以联合体形式投标；（6）投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外；（7）投标文件中未出现有关投标报价的内容；（8）投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限；（9）投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应；（10）权利义务符合招标文件规定：<ul style="list-style-type: none">a. 投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法；b. 投标人未增加委托人的责任范围，或减少投标人义务；c. 投标人未提出不同的支付办法；d. 投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议；e. 投标人在投标活动中无欺诈行为；f. 投标人未对合同条款有重要保留。（11）各投标人递交电子投标文件的网卡 MAC 地址、主板序列号、CPU 序列号、硬盘序列号不同。

		<p>(12) 投标文件未附有招标人不能接受的其他条件。</p> <p>第二信封（报价文件）评审标准：</p> <p>(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨，内容齐全完整：</p> <p>a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号（如有）、投标价（包括大写金额和小写金额）；</p> <p>b. 已标价报价清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减；</p> <p>c. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</p> <p>(2) 投标文件上法定代表人电子签名或盖章、投标人的单位电子公章盖章齐全，符合招标文件规定。</p> <p>(3) 投标报价未超过招标文件设定的最高投标限价（如有）。</p> <p>(4) 投标报价的大写金额能够确定具体数值。</p> <p>(5) 同一投标人未提交两个以上不同的投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外。</p>
2.1.2	资格评审标准	<p>(1) 投标人具备有效的营业执照、监理资质证书和基本账户开户许可证；</p> <p>(2) 投标人的资质等级符合招标文件规定；</p> <p>(3) 投标人的类似项目业绩符合招标文件规定；</p> <p>(4) 投标人的信誉符合招标文件规定；</p> <p>(5) 投标人的主要人员符合招标文件规定；</p> <p>(6) 投标人的财务要求符合招标文件规定；</p> <p>(7) 投标人不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项或第 1.4.4 项规定的任何一种情形；</p> <p>(8) 投标人符合第二章“投标人须知”第 1.4.5 项规定。</p>

条款号	条款内容	编列内容
2.2.1	分值构成(总分 100 分)	<p>第一个信封（商务及技术文件）评分分值构成： 技术建议书：35 分 主要人员：25 分 其他因素：30 分</p> <p>第二个信封（报价文件）评分分值构成： 评标价：10 分</p>
2.2.2	评标基准价计算方法	<p>评标基准价的计算：在开标现场，招标人将当场计算并宣布评标基准价。</p> <p>（1）评标价的确定： 评标价=投标函文字报价</p> <p>（2）评标价平均值的计算： 除按第二章“投标人须知”第 5.2.4 项规定开标现场被宣布为不进入评标基准价计算的投标报价，或投标总价存在明显不合理情形（如数量级错误）且经评标委员会认定的，不进入评标基准价计算。当有效报价多于或等于 5 家时，去掉一个最高和一个最低有效报价后的算术平均值为评标基准价；有效报价少于 5 家时，所有有效报价的算术平均值为评标基准价。</p> <p>（3）评标基准价的确定原则： 将评标价平均值直接作为评标基准价。</p> <p>在评标过程中，评标委员会应对招标人计算的评标基准价进行复核，存在计算错误的应予以修正并在评标报告中作出说明。除此之外，评标基准价在整个评标期间保持不变，不随任何因素发生变化。评标基准价在整个评标期间保持不变，不随任何因素发生变化。</p>
2.2.3	评标价的偏差率计算公式	<p>偏差率=100%×(投标人评标价-评标基准价)/评标基准价</p> <p>注：偏差率保留四位小数，第五位四舍五入。</p>

评分因素与权重分值					评分标准
序号	评审因素	权重分值	评分因素细分项	分值	
2.2.4 (1)	技术建议书	35分	监理大纲 (或监理方案)	10	结合项目特点,叙述内容全面详实且重点突出;指导思想 和监理目标明确;监理单位健全、职责明确。缺陷责任 期人员到位,监理措施得当。 ①一般,得基本分6分; ②较好,得6-8分; ③好,得8-10分。
			主要监理措施	5	质量控制方案与措施。 要求:工程质量控制任务明确,方法得当,措施有效。 ①一般,得基本分3分; ②较好,得3-4分; ③好,得4-5分。
				5	进度、费用控制措施。 要求:进度、费用控制管理及组织协调任务明确,保 障措施切实可行。 ①一般,得基本分3分; ②较好,得3-4分; ③好,得4-5分。
				3	安全、环保及水保措施。 要求:安全、环保、水保施工管理及廉政建设措施考 虑全面,措施有效,有针对性。 ①一般,得基本分1.8分; ②较好,得1.8-2.4分; ③好,得2.4-3分。
			对本工程 重点、难点 分析	10	要求:对本工程的重点、难点理解分析准确,技术建 议全面详细、针对性强。 ①一般,得基本分6分; ②较好,得6-8分; ③好,得8-10分。
			对本工程 建议	2	要求:文明施工、合同、信息管理及工期控制措施等 方面建议具体、合理,方法可行。 ①一般,得基本分1.2分; ②较好,得1.2-1.6分; ③好,得1.6-2分。
2.2.4 (2)	拟投入 本项目 的人员 资格和 能力	25分	总监理工 程师	15分	满足基本要求得9分;每增加1个满足基本要求的类 似项目任职经历,加3分;本项最多得15分。
			安全、环保 监理工 程师	10分	满足基本要求得6分;每有1个国省道公路工程施工 监理项目的经历,加2分;本项最多得10分。
2.2.4 (3)	评标价	10分	评标价得分计算: (1)如果投标人的评标价>评标基准价,则评标价得分=F-偏差率×100 × E1;		

			(2) 如果投标人的评标价 ≤ 评标基准价，则评标价得分 = F + 偏差率 × 100 × E2。 其中：F=10； E1=0.5； E2=0.25。 注：评标价得分分值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。
2.2.4 (4)	其他 因素	企业 业绩	25 分 满足基本要求得 15 分；每增加 1 个满足招标文件最低要求的类似项目业绩，加 5 分；本项最多得 25 分。
		履约 信誉	5 分 满足基本要求得 3 分；2020 年至 2022 年信用评价情况，每有 1 个 A 级评价，加 0.5 分；每有 1 个 AA 级评价，加 1 分，其余不得分。本项最多得 5 分。（信用评价情况应附“全国公路建设市场监督管理系统”或“山东省交通建设市场监管公共服务平台”中信用评价结果网页截图，否则不予加分。）

注：企业及人员业绩须符合投标人须知3.5款要求。