### **评审标准**

|  |  |
| --- | --- |
| **项 目** | **评 分 标 准** |
| **响应报价**  **（20分）** | 满足谈判文件要求且最后报价最低的供应商的价格为评审基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：报价得分=(评审基准价／最后响应报价)×20×100%（保留二位小数）。  注：评审委员会认为供应商的报价明显低于其他通过符合性审查供应商的报价，有可能影响服务质量或者不能诚信履约的，应当要求其在评审现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；供应商不能证明其报价合理性的，评审委员会应当将其作为无效响应处理。 |
| **对项目的整体认识与理解**  **（10分）** | 根据本项目特点，详细阐述对本项目背景和需求的理解，对项目理解情况进行综合评定。正确理解项目需求、对本项目进行了详细的阐述，思路清晰，重点突出，得10分；  对本项目工作理解较全面、基本理解项目需求，思路较清晰，项目重点基本掌握，得7 分；  对本项目解读虽进行了阐述但未能贴合项目实际情况进行详细论述，工作理解较差，项目重点未能完全掌握，得4分；  对本项目解读虽进行了阐述但仅为对采购需求的简单复制，得1分；  未提供说明不得分。 |
| **整体服务方案**  **（15分）** | 供应商结合采购需求编写本项目整体服务方案，包括但不限于活动的组织实施、与本项目实施相关的资源单位协同工作能力、参与人员安排、场地安排、车辆安排、设备安装调试及宣传、拍摄等方案进行评审。  各项服务内容完整、方案思路清晰，可行性强，流程清晰，能保证成果质量，完全满足项目整体要求，得15分；  各项服务内容较完善、方案较合理，运作流程及管理措施较明确，较能体现项目整体要求，得 10分；  各项服务内容及方案基本可行，基本合理，基本能体现项目整体要求，得6分；  各项服务内容及方案阐述有瑕疵，不能完全体现项目要求，得2分；  未提供服务方案的不得分。 |
| **应急预案**  **（10分）** | 供应商提供合理的流程布局、清晰的活动路线、活动方式调整等应急预案。  方案完整合理、可行性强，得10分；  方案较合理，较可行，得7分；  方案基本合理、基本可行，得4分；  方案内容有瑕疵，与项目关联度较低，得1分；  未阐述的不得分。 |
| **进度、质量服务承诺（10分）** | 对供应商提供的服务进度、质量承诺进行综合评审。  进度、质量保证措施合理、可行，服务承诺全面细致，得10分；  进度、质量保证措施较合理、较可行，服务承诺较细致，得7分；  进度、质量保证措施基本合理、基本可行，得4分；  进度、质量保证措施内容欠缺有瑕疵，与项目关联度较低，得1分；  未阐述的不得分。 |
| **服务团队**  **（15分）** | 项目负责人：近3年（2021年1月1日至今）以项目负责人的身份承担过类似活动案例，每有1项得2.5分，最多得5分。**（提供合同复印件加盖供应商公章，合同上须能体现项目负责人的身份，如若不能体现，可以提供其他证明材料，加盖供应商公章）** |
| 对拟派项目团队的配备情况及人员的数量、能力、相关经验等因素综合评分。  人员配备齐全、团队人员稳定、组织结构合理、分工明确、具备项目所需的工作经验，得10分；  项目服务人员配置相对完整，分工较为合理，得6分；  团队人员配备缺乏合理性、人员工作经验不足，分工信息不明确，得2分；  未提供人员配置名单或未阐述的不得分。 |
| **类似业绩**  **（20分）** | 供应商提供近3年（2021年1月1日至今）承担过的类似项目案例。每提供一个案例得5分，满分20分。  **注1：以合同签订时间为准，提供合作复印件加盖供应商公章。**  **注2：项目负责人的业绩与单位业绩不重复计分。** |