|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 项目 | 评分标准 | |
| 报 价  （15分） | 以满足谈判文件要求且最终报价最低的供应商的价格为谈判基准价，其价格分得满分15分。其他供应商价格得分统一按下列公式计算：谈判报价得分=（谈判基准价/其他最后谈判报价）×15×100%（保留两位小数）  注：评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，且投标人不能在评标现场合理的时间内证明其报价合理性的，评标委员会有权将其作为无效投标处理。 | |
| 技术方案  （58分） | 功能及平面布  （8分） | 功能及平面布局合理，施工现场交通便利，满足规范要求得8分；  功能及平面布局合理、施工现场交通基本畅通，基本满足规范要求得4分；  功能及平面布局、施工现场交通组织存在不合理、不符合规范之处得1分。 |
| 总平面图设计及总说明  （15分） | 投标单位须提供完整的方案图一套，根据布局深化设计、总图完整性及技术指标合理性进行评分：  设计理念先进、全面、可操作性高的得15分，  设计较为全面、可操作性较高的得10分，  设计不够全面、但仍存在可操作性的得5分，  设计不够全面、不具有可操作性的得1分，  没有不得分。 |
| 方案效果图  （10分） | 根据投标单位须提供的设计图，进行打分：  总体鸟瞰图5分；  单体透视图5分（不少于两个角度）； |
| 图纸的完整性  （10分） | 根据投标单位须提供的方案设计图，进行打分：  图纸全面完整，符合实际场地施工得10分；  图纸基本涵盖，符合实际场地施工得6分；  图纸不具备实际场地施工条件得2分。 |
| 对本项目重点难点和控制点分析以及相应对策和处理措施（5分） | 对策及措施全面、可操作性强的得5分，  对策及措施基本合理、描述一般、存在可操作性的得3分；  对策及措施具有不合理项、描述略欠缺、存在一定的实施难度的得1分。 |
| 保证设计质量、进度  （5分） | 根据投标人所提出的保证设计质量、设计进度计划的措施的科学性、可行性及满足招标文件要求的程度进行综合评分。  合理、描述清晰、可操作性强的得5分；  基本合理、描述一般、存在可操作性的得3分；  不合理项、描述略欠缺、存在一定的实施难度的得1分。 |
| 服务承诺  （5分） | 服务内容、人员、响应时间等承诺进行打分：  人员安排合理，响应时间短，服务方案完整得5分；  人员安排基本合理、响应时间短、服务方案存在可操作性的得3分；  人员安排不合理项、响应时间短、服务方案存在一定的实施难度的得1分。 |
| 企业业绩  （14分） | 1、供应商近5年以来（以合同签订日期为准）承接过的类似业绩，有一个得2分，满分得10分。  （须同时提供合同复印件和施工图审查合格证复印件加盖供应商公章，不提供不得分，合同须原件现场核查，不提供不得分）  2、供应商近5年以来，原服务单位的业主对项目评价意见优秀的，有一份得2分，满分4分。（需提供业主服务评价意见书，上面必须有单位、联系人、联系电话，并加盖业主单位公章，信息不全不得分，复印件加盖供应商公章，原件备查） | |
| 综合实力  （13分） | 1、供应商获得的证书IS09001质量管理体系认证证书、IS014001环境管理体系认证证书、GB/T28001职业健康安全管理体系认证证书的，每有一项得1分，满分3分。（复印件加盖供应商公章）  2、（1）建、结、水、电、暖专业负责人具有国家注册资格的，有一个得1分，最高得5分；（复印件加盖供应商公章）  (2)建、结、水、电、暖专业负责人具有高级工程师及以上职称的，有一个得1分，最高得5分。（复印件加盖供应商公章） | |