**评审标准**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评审因素 | | 评审标准 |
| 资格性审查 | | 谈判文件规定的供应商资格条件 |
| 符合性审查 | | （1）响应性文件的有效性(签署情况等)；  （2）响应性文件的完整性(响应性文件内容等)；  （3）对谈判文件的响应程度（是否存在重大负偏离等）。 |
| 评分项 | 分值 | 评分标准 |
| 商务标  （30分） | 投标报价  （30分） | 谈判报价超出预算控制金额的，采购人不予接受，且报价无效；  谈判报价得分＝（谈判基准价/最后谈判报价）×30  满足谈判文件要求且最后报价最低的供应商的价格为谈判基准价，其价格分为满分30分。  **注：小微企业（监狱企业、残疾人福利性单位视同小微企业）给予20%的价格扣除，即：评标价＝谈判报价×（1－20%）。** |
| 技术标  （50分） | 实施方案  （10分） | 1.安排很合理、人员配备合理，极大程度满足业主对编制周期、人员配备合理等要求得10分；  2.安排较合理、能够满足业主对编制周期、人员等要求得5-9分；  3.安排一般、能大致满足业主对编制周期、人员等要求得3-4分；  4.安排不太合理、不能满足业主对编制周期、人员等要求得1-2分；  缺项0分。 |
| 技术方案  （10分） | 1.技术方案编制内容全面，合理可行得10分；  2.技术方案编制内容全面、较合理可行得5-9分；  3.技术方案编制内容比较全面、基本合理可行得3-4分；  4.技术方案编制内容不全面、不合理可行的得1-2分；  缺项0分。 |
| 项目进度计划  （10分） | 根据对供应商的进度实施计划、进度保证措施（包括项目前期准备工作与管理方面、技术准备方面、投入方面和组织编制服务方面等）进行评分。  1.进度计划完整有序合理、可行性强，完全满足并优于招标文件要求，得10分；  2.进度计划完整、可行性一般，能够符合招标文件要求，得5-9分；  3.进度计划基本完整、基本可行，基本符合招标文件要求，得3-4分；  4.进度计划不完整、可行性不强，基本符合招标文件要求，得1-2分；  缺项0分。 |
| 质量的保障措施  （10分） | 1.项目质量的保障措施具体、合理、可行，完全满足招标要求得10分；  2.项目质量的保障措施基本可行，基本满足招标要求得4-9分；  3.项目质量的保障措施基本不可行，基本不满足招标要求得1-3分；  缺项0分。 |
| 项目实施保障措施  （10分） | 1.保障措施完善全面合理、可行性强，得10分；  2.保障措施完整、所采取的措施可行性一般，得4-9分；  3.保障措施基本合理、所采取的措施可行性较差，得1-3分；  缺项0分。 |
| 综合标  （20分） | 服务承诺  （8分） | 根据各供应商的按期完成最终评审服务承诺以及是否能够承诺保证有足够的人力、物力等资源保证按时按质按量完成本项目业务，提供优质服务，作出违约责任的承诺；  1.承诺的资源配置先进、服务优质，得8分；  2.承诺的资源配置合理、服务良好，得4-7分；  3.承诺的资源配置及服务一般，得1-3分；  缺项0分。 |
| 企业业绩  (6分) | 投标人提供2020年1月1日以来的类似业绩，每提供一项符合要求的类似业绩得3分，最高得6分。（提供合同协议书） |
| 企业实力（6分） | 供应商须提供三体系证书（即环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书及质量管理体系认证证书）；（每有一项得2分，最高得6分）。 |