**评审标准**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评分因素** | **分值** | **评分标准（以下评分标准为举例）** | 说明 |
| 1 | 投标报价 | 25 | 以最低价为标准价，其他报价为标准价/其他报价\*25\*100％ | 高于预算价为无效报价 |
| 2 | 商务部分 | 25 | 供应商自2019年1月1日起在全国范围内提供过类似服务的，每提供1份合同或其他有效证明文件得5分，最高得25分。 | 提供合同或其他有效证明文件扫描件，原件备查。 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 3 | 勘察、设计方案评分标准（50分） | 对比选项目的理解和总体设计思路（10分） | 项目的功能与作用、特点与重点、技术标准、项目设计的范围、项目所在地建设条件的认识等是否科学、合理、系统、切合实际。总体思路清晰、特点与重点突出、切实可行。较好8-10分，一般5-7分，较差0-4分。 |
| 总平面布局(10分) | 总体布局布置是否规范合理，满足技术、质量、安全、交通流线及开口、消防间距和日照间距的要求，是否合理利用现有资源、与周边环境协调等。较好8-10分，一般5-7分，较差0-4分。 |
| 设计的质量保证措施 (8分) | 质量管理体系是否全面细致、结合实际，措施是否具体到位，对质量标准、违约责任等做出承诺。较好5-8分，一般2-5分，较差0-2分。 |
| 设计图纸出图周期及保障措施 (5分) | 出图周期完全满足比选文件要求，保障体系完整，节点详细，0-5分。 |
| 技术服务措施和保障措施 (3分) | 技术服务措施体系完整、措施有力，0-3分。 |
| 规划设计指标(3分) | 是否符合规划要求和指标要求，0-3分。 |
| 工艺流程和功能分区 (3分) | 符合特定工艺要求及功能分区明确、人流组织及竖向交通合理、各功能房间面积配置合理，0-3分。 |
| 内容完整性和编制水平 (8分) | 对本比选项目的总体认识、论述是否完整清晰，总体设计是否符合实际，方案设计的针对性是否较强，有无特点，综合措施的科学性、可行性等。较好5-8分，一般2-5分，较差0-2分。 |